

ACCUEIL

TOUT SAVOIR SUR VAN
 SALLE DE PRESSE
 ACTIONS VAN
 NEWS
 AGENDA
 PHOTOTHEQUE
 LIENS
 CONTACTEZ NOUS

imprimer envoyer à un ami

Azerbaïdjan : gagner un vote et perdre une cause

Publié le : 03-04-2008



Info Collectif VAN - www.collectifvan.org - Le Collectif VAN vous soumet la traduction de l'éditorial en anglais de Harut Sassounian publié par The California Courier du 3 avril 2008. L'Assemblée générale de l'ONU a adopté une résolution le 14 mars, reconnaissant l'intégrité territoriale de l'Azerbaïdjan, réitérant le droit au retour des populations azéries déplacées, et appelant au retrait des forces arméniennes des "territoires occupés". La proposition de résolution émanant de l'Azerbaïdjan, et l'Arménie y étant opposée, on aurait pu croire que Bakou aurait été enchanté du résultat et que Erevan panserait ses plaies. L'Azerbaïdjan est mécontent du fait que 100 États membres de l'ONU se sont abstenus et

47 autres n'étaient pas présents pour le vote.

Une leçon pour l'Azerbaïdjan : comment gagner un vote et perdre une cause

De Harut Sassounian,
 Publié par The California Courier
 Editorial de Sassounian du 3 avril 2008

L'Assemblée générale de l'ONU a adopté une résolution le 14 mars, reconnaissant l'intégrité territoriale de l'Azerbaïdjan, réitérant le droit au retour des populations azéries déplacées, et appelant au retrait des forces arméniennes des "territoires occupés".

La proposition de résolution émanant de l'Azerbaïdjan, et l'Arménie y étant opposée, on aurait pu croire que Bakou aurait été enchanté du résultat et que Erevan panserait ses plaies. En réalité, ni l'Azerbaïdjan ni l'Arménie ne sont satisfaits de ce résultat.

L'Azerbaïdjan est mécontent pour plusieurs raisons. Pour commencer, à peine 20% des États membres de l'ONU (39 sur 193) ont voté en faveur de la résolution azérie. La plupart des États soutenant cette résolution étaient des pays frères musulmans (28 sur 39). Et quand bien même, moins de la moitié (28 sur 57) des États appartenant à l'Organisation de la Conférence Islamique ont voté pour l'Azerbaïdjan, en dépit d'un lobbying intensif et des menaces de Bakou de ne vendre ni pétrole ni gaz aux pays qui ne soutiendraient pas la résolution.

L'Azerbaïdjan est également mécontent du fait que 100 États membres de l'ONU se sont abstenus et 47 autres n'étaient pas présents pour le vote. Les officiels azéris ont été encore plus insatisfaits du fait que parmi les 7 États qui ont voté contre la résolution il y avait de grandes puissances telles que les États-Unis, la France et la Russie -- les trois coprésidents du Groupe de Minsk, médiateurs dans le conflit du Haut-Karabagh. Matthew Bryza, le coprésident américain du Groupe de Minsk, a défendu le vote des U.S.A contre l'Azerbaïdjan en déclarant que la résolution était "unilatérale" et qu'elle "ne reflétait pas le juste équilibre de la proposition présentée [par le Groupe de Minsk]." L'Agence de Presse Azérie (APA) a prétendu que les U.S.A, la France et la Russie avaient non seulement voté contre la résolution, mais avaient également fait un lobbying actif contre son adoption. M. Bryza a déclaré dans une interview avec l'APA qu'il avait prévenu les officiels azéris de ne pas aller plus avant avec la résolution.

Au lieu d'écouter le sage conseil de M. Bryza, les dirigeants azéris ont imprudemment continué et ont forcé pour que cette résolution, qui n'allait pas obtenir le soutien de la majorité des États membres des NU, soit votée, ce qui nuit aux intérêts de Bakou ! Suite à ce fiasco, l'Azerbaïdjan a déclaré une guerre diplomatique contre le monde entier. Les officiels azéris ont annoncé qu'ils régleraient des comptes politiquement et économiquement avec tous les États ayant voté contre la résolution, ou ceux qui se sont abstenus ou qui étaient absents lors du vote de l'Assemblée générale de l'ONU. Ce qui signifie que l'Azerbaïdjan finira par se fâcher avec plus de 150 pays -- 80% des États du monde ! De plus, les officiels azéris ont sévèrement critiqué les U.S.A, la Russie et la France en raison de leur opposition à la résolution, et ils ont indiqué qu'ils étaient en train de chercher des moyens de dissoudre ou de remplacer le Groupe de Minsk, ce qui détruirait complètement toute possibilité de résoudre le conflit du Haut-Karabagh dans un avenir proche. L'Azerbaïdjan a ainsi réussi à provoquer l'hostilité de trois grandes puissances mondiales.

Du côté arménien, même si Erevan n'a ni gagné le vote ni réussi à bloquer la résolution, le pays a tiré profit de la bévue azérie, et a annoncé que l'Arménie se réservait le droit de reconnaître une République indépendante du Haut-Karabagh, si l'Azerbaïdjan essayait de se retirer du processus de négociation, entamé depuis longtemps par le biais du Groupe Minsk.

Puisque les dirigeants de Bakou ont fait un si bon travail en réagissant excessivement au vote de l'ONU et en sapant leurs propres intérêts en se fâchant avec plus de 150 États qui n'ont pas voté pour cette résolution, l'Arménie a peu d'efforts à fournir pour contrer la décision de l'ONU, en particulier puisque cette résolution est de nature non contraignante. Des douzaines de résolutions similaires ont été adoptées par l'Assemblée générale de l'ONU, pendant des décennies, demandant à la Turquie d'évacuer le nord de Chypre et à Israël de restituer les "territoires occupés". La Turquie, Israël et d'autres États ont tout simplement ignoré ces résolutions si "soft". L'Arménie fera sans doute la même chose.

Abonnez-vous à la Veille
 Media du Collectif VAN

vos email OK

Télécharger la Veille
 Media VAN du jour



Pour conclure, les menaces de plus en plus fréquentes du Président Ilham Aliyev visant à résoudre le conflit du Artsakh par la force ne sont certainement pas de nature à intimider le côté arménien. Si l'Azerbaïdjan était militairement prêt à attaquer, il l'aurait fait sans prévenir l'Arménie. Le fait est que l'Azerbaïdjan n'est pas capable d'envahir le Haut-Karabagh, sans même parler d'entamer une guerre avec l'Arménie.

L'Azerbaïdjan souffre toujours des tragiques conséquences de ses attaques ratées sur le Haut-Karabagh. Bien que personne ne souhaite la guerre, si l'Azerbaïdjan attaquait alors qu'il n'est militairement pas prêt à le faire, il pourrait perdre encore davantage de territoires et causer la destruction de sa précieuse infrastructure énergétique.

©Traduction C.Gardon pour le Collectif VAN - 02 avril 2008 - 08:50 - www.collectifvan.org

[Retour à la rubrique](#)



Collectif VAN [Vigilance Arménienne contre le Négationnisme]
BP 20083, 92133 Issy-les-Moulineaux - France
Boîte vocale : 09 50 72 33 46 - Email: contact@collectifvan.org
<http://www.collectifvan.org>

[hit parade](#)