

*Le négationisme islamique dans toute sa splendeur !!
Un débat très riche sur alterinfo, où les combats juifs et arméniens se rencontrent*

Actualité internationale

http://www.alterinfo.net/Erdogan-l-indomptable-la-tombe-de-Rachel-n-a-jamais-ete-juive_a43491.html

Erdogan l'indomptable :

la tombe de Rachel n'a jamais été juive

Décidément rien ne dompte le Premier ministre turc Recep Tayyip Erdogan. Ni altercations dans les tribunes des grands de ce monde, ni séances de photographies enfantines, ni pressions sur fond du dossier kurde ou surtout celui des Arméniens, (récemment exercée par le congrès américain, puis par l'Assemblée française, sur pression du lobby sioniste pour qualifier les événements de 1905 de génocide et faire punir toute négation de cet événement).

Dimanche 7 Mars 2010



Autres articles

- [■ Turquie: 38 morts dans un séisme de magnitude 6](#)
- [■ Les propos malintentionnés et injurieux du général Petraeus sur l'Iran](#)
- [■ ÉLECTIONS PARLEMENTAIRES IRAKIENNES : UN RENDEZ-VOUS DE DUPES](#)
- [■ Début de crise: Ankara rappelle son ambassadeur aux USA](#)
- [■ Qui empoisonne ainsi \(littéralement\) les relations entre chrétiens et musulmans au Nigeria ?](#)

Une fois l'occasion présentée, Erdogan n'a pas manqué de critiquer une énième fois l'entité sioniste. Selon le journal saoudien Al Wattan, il a assuré que ni la mosquée d'AlAksa, ni le tombeau du prophète Ibrahim (s) ni la tombe de Rachel "n'ont été et ne seront jamais des sites juifs, mais uniquement musulmans".

Concernant le premier, les tentatives de sa confiscation et de sa destruction en cati mini se sont intensifiées dernièrement après avoir permis sa profanation par près d'un millier de juifs sionistes orthodoxes, dont des touristes juifs venus du continent européen. S'agissant des deuxième et troisième, « Israël » vient de demander à

l'Unesco leur souscription dans le patrimoine israélien.

L'annonce turque n'est pas passée inaperçue par les médias israéliens. « Une nouvelle provocation turque » a lancé le quotidien Jérusalem Post. Signalant qu'Erdogan a affirmé que « La Palestine a toujours été l'une des priorités de la Turquie », et a dit « aimer mes frères du Fatah et mes frères du Hamas de la même manière, parce qu'ils sont tous des frères musulmans et il est impossible de les distinguer ». Tout en exprimant son soutien pour la reprise des négociations indirectes entre Israéliens et Palestiniens.

Depuis l'offensive « Plomb durci » contre la Bande de Gaza, Ankara a opéré un changement diplomatique de taille avec Israël. Il y a eu l'altercation dont les images ont fait le tour du monde entre Erdogan et le président israélien Shimon Perez à Davos. Il y a eu également l'élimination de la participation israélienne à des manœuvres militaires aériennes dans l'espace aérien turc.

En contrepartie, l'entité sioniste a riposté en livrant des drones défectueux à Ankara. Son lobby sioniste aux États-Unis a pu décrocher au Congrès la décision de qualifier de « génocide » le conflit contre les Arméniens en 1905. La brèche kurde également est exploitée quand il le faut, sans oublier le passé turque suggérant une résurrection de l'ottomanie.

Bien entendu, agences et médias, occidentaux et turcs opposants, se relaient des soupçons sur les réelles motivations du gouvernement turc dans l'affaire du coup d'état militaire récemment dévoilé.

Certes, depuis que la Turquie depuis a annoncé à voix haute son soutien aux droits palestiniens, tout est fait pour la faire plier.

Mais ces pressions ont un effet bien inverse. Le fossé se creuse de plus en plus entre la Turquie d'une part, Israël et ses alliés de l'autre.

Leila Mazboudi

 <http://www.almanar.com.lb/NewsSite/NewsDetails.aspx?id=127996&language=fr>



Commentaires

1. Posté par nono le 07/03/2010 19:02

sachez tous que la Turquie revient en force dans le coeur des moudjahidines.

2. Posté par Arthur Gohin le 07/03/2010 19:17

"...ni le tombeau du prophète Ibrahim (s) ni la tombe de Rachel "n'ont été et ne seront jamais des sites juifs, mais uniquement musulmans".

Là c'est n'importe quoi. Aujourd'hui et demain, on peut discuter, mais jusqu'à l'arrivée de Jésus Christ ces tombeaux étaient des lieux de culte hébraïque exclusivement, et ce n'est qu'à l'arrivée du prophète Mohammed qu'ils sont devenus musulman aussi.

Sans doute le revirement sans gêne de la Turquie est aussi un rejet honteux de sa perversion par le sionisme.

Pour ce qui est de lieu de culte, je crois qu'un chrétien se soucie peu pour lui même de ces histoires là, le temple du Saint Esprit c'est le coeur de l'homme.

3. Posté par faria le 07/03/2010 19:32

mr erdogan je vous salue et vous admire je suis arabe et musulman arabe mais j'ai honte de nos dirigeants des agneaux sans dignité pour certains et musulman et fier qu'il y est des hommes qui disent tout haut ce que certains pensent tout bas

4.Posté par redk le 07/03/2010 19:55

Salutation Arthur Gohin,

Là je dois dire que la chose vous échappe, le premier des Musulmans, c'est bien le Prophète Ibrahim (as), il était le "Khaliloullah", qui veut dire "Ami de Dieu", il a généré l'esprit d'unité qu'il suscite, l'appartenance à une seule oumma, le tombeau des patriarches appartient à l'humanité, gardien, mais jamais les Musulmans n'ont voulu garder ça pour leur exclusive propriété à la différence des sionistes, ces faux juifs usurpateurs, auxquels nous savons que ce n'est qu'un prétexte à une guerre des religions !

" Certes Ibrahim était un guide parfait. Il était soumis à Allah, voué exclusivement à Lui et il n'était point du nombre des associés. Il était reconnaissant pour Ses bienfaits et Allah l'avait élu et guidé vers un droit chemin". (le Saint Coran Les abeilles (An-Nahl) versets 120-121)

"Suis le culte d'Abraham, ce pur monothéiste qui ne s'est jamais compromis avec les païens" .(An-Nahl verset 123).

5.Posté par freepalestine le 07/03/2010 20:04

a arthur gohin

Depuis quand les juifs ont une terre ? Al Aqsa est une mosquée, est-ce qu'une mosquée est un lieu de culte chez les juifs ????? aucun historien juif n'a trouvé des vestiges ou ruine de juifs et c'est pour ça qu'ils veulent détruire les preuves musulmanes et arabes de cette terre pour avoir une légitimité mais ils ne l'auront jamais car la vérité finit toujours par éclater . D'ailleurs les juifs ont toujours désobéi aux prophètes, Moïse, Suleïman , Ibrahim....et les ont démentis et maintenant ils se servent d'eux pour prouver leur légitimité !!!! ils n'ont jamais suivis les prophètes et les prophètes les maudissent!!!!!!!!!!!!!!

6.Posté par anti sioniste le 07/03/2010 20:06

Bravo à Erdogan même si je ne suis pas d'accord avec lui sur les reprises de négociation "indirecte" avec les sionistes"

Tahya Falestine arabiya ou muslima

7.Posté par anti sioniste le 07/03/2010 20:08

BIEN parler freepalestine

8.Posté par Arthur Gohin le 07/03/2010 20:34

Effectivement si Abraham est le premier musulman, alors son tombeau et celui de Rachel sont des lieux musulmans depuis leur début.

L'appartenance de ces lieux est ainsi une question de foi et non une question historique.

Comme explicité plus haut, je considère comme sacré le cœur de l'homme avant toute chose, les lieux terrestres comme d'importance secondaire.

Par contre mon jugement sur les dirigeants israéliens est qu'ils se fichent royalement de toute religiosité, et qu'ils veulent le conflit expen-sioniste à tout prix, dans une fuite en avant suicidaire semblable à celle d'Adolf Hitler.

Mis à part cela, je dois dire que l'exemple d'Abraham ne me convient pas. Je n'ai pas de soumission à aucun commandement ni ordre de Dieu, mais seulement à son esprit.

9.Posté par Debza le 07/03/2010 21:04

Peut être est le Salahdine du 21 eme siècle inshallah

10.Posté par Omar Mazri le 07/03/2010 23:02

Sur le forum Ankara et le génocide arménien j'ai clos ma contribution suite à des attaques devenues trop personnelles au lieu de se concentrer sur le thème. J'ai dit : Sinon laissons le temps répondre... Tout est possible.

Il y a trop d'énergie concentrée en termes historiques et en termes d'oppression pour que les contradictions ne provoquent pas un dénouement inédit.

Al Manar l'organe officiel du Hezbollah le tombeur du mythe de l'invincibilité de Tsahal et du Mossad vient de rendre hommage à Tayeb Erdogan : " ni la mosquée d'Al Aksa, ni le tombeau du prophète Ibrahim (s) ni la tombe de Rachel "n'ont été et ne seront jamais des sites juifs, mais uniquement musulmans".

Soit c'est du cinéma pour les moutons turcs qui vont finir par y croire et lui demander de tenir ses engagements

Soit c'est est une conviction qui va le placer à la tête du mouvement sunnite en contre poids ou en alliance avec nos frères les Chiites.

Quelque soit l'un des trois scénarios évoqués dans l'autre forum la Turquie est amenée bon gré mal gré des arrières vers la ligne de front contre le sionisme et l'impérialisme. Le destin a sa manière de taquiner les arrogants. Les magiciens de Pharaons ont changé optant pour le camp de Moïse laissant tomber la récompense promise par le tyran pour le martyr promise par la vérité. Les cœurs sont entre les mains d'Allah qui les retourne comme Il veut. Prions, espérons, encourageons, soutenons l'émergence d'une Turquie démocratique et musulmane, développé et gardant le cap stratégique.

Salah Eddine a mis trente ans pour libérer la Palestine après les efforts de ses prédécesseurs Nouredine Zinqa. Sous le califat fatimide du Caire il a construit un renversement de cap sans déclarer la guerre aux croisés. Ne demandez pas à Erdogan d'être un aventurier dans un environnement hostile.

La politique messianique est finie c'est le temps des résolus. C'est l'œuvre de tous. Le plus petit échelon est annoncer l'espoir sans apologie : espoir réaliste sans demander l'impossible. La culture ottomane ne peut être effacée par des décades de kemalisme. L'histoire retiendras que malgré nos critiques contre Mustapha Kemal et les jeunes Turcs ils ont sauvé l'Anatolie contigue avec le monde arabe alors que les impérialistes voulaient en faire des entités arméniennes, kurdes...

Le sionisme utilise tous les moyens militaires, diplomatiques, culturelles, archéologiques, mythologiques et religieux pour usurper une légitimité d'appropriation sur la Palestine. Il appartient à tous les hommes de porter la lutte sur tous les fronts livre contre livre, pierre contre pierre, histoire contre histoire, archéologie contre archéologie, diplomatie contre diplomatie.

Ce n'est pas à nous de décider ce qui est sacré de ce qui est profane mais à Dieu sinon on procède à une usurpation démiurge et nous nous trouvons comme les falsificateurs qui lui font dire ce que leur passion leur dicte allant jusqu'à contester sa volonté comme si la volonté de l'éphémère, du fini, de l'imparfait subordonne à ses fins celle de l'éternel, de l'infini, de l'immortel.

Erdogan a tiré les leçons d'Arbakan et a hérité d'une configuration : il se soumet, il jette l'éponge ou comme un stratège il en fait des atouts dans le temps historique des nations qui ne se calcule ni en jours ni en année mais en décade voire en siècle. Ne perdons pas de vue la dimension et le temps historique.

Affaire à suivre. Elle va se jouer je pense sur le plan intérieur : la fraternisation islamique avec les kurdes et les couper du repaire des sionistes du Kurdistan irakien.

<http://liberation-opprimes.net>

11.Posté par jacques le 08/03/2010 00:03

decidement , Erdogan n'en est pas a une stupidite pres dans ses declarations : si le tombeau de Rachel est un lieu saint musulman , c'est bien parce qu'il a ete juif au depart , et pour un dirigeant , Erdogan semble particulierement ignorant . les lieux saints controverses sont juifs et musulmans et non l'un ou l'autre exclusivement . Autre stupidite quand il qualifie de genocide le massacre de mille quatre cents gazaouis , mais absolument pas celui de un million quatre cent mille Armeniens en 1915.

12.Posté par Omar Mazri le 08/03/2010 02:47

Je ne pensais que le temps allait me permettre d'appuyer aussi vite et aussi fort en rebondissant sur Erdogan qu'on traite de menteur sans arguments. Un homme qui est en train de sortir son pays de l'inflation, de la misère, de l'oubli du passé et de se faire courtiser par les sionistes et l'Amérique et qui leur claque la porte au nez ou bien

c'est un excellent comédien, ou un menteur bluffeur ou il dispose d'atouts d'abors démocratiques en interne ensuite d'une lecture correcte des rapports de forces internationaux.

Rachel est la seconde épouse, la préférée de Jacob, sans doute la mère de Joseph et de Benjamin les préférés de Jacob. Ni Jacob ni Joseph n'étaient juifs mais monothéistes conformes à l'esprit d'Abraham. Rachel est monothéiste. Elle n'est ni idolâtre ni monolâtre mais monothéiste et à ce titre elle comme la mère, la sœur et l'épouse de Moïse un patrimoine non racial mais religieux du monothéisme. De la même manière que pour Sarah ou Hagar les épouses d'Abraham.

Le Prophète Jacob, fils d'Isaac et petit-fils d'Abraham, Dieu l'a nommé Jacob et aussi Israël. Israël signifiant Israïl : celui qui marche de nuit pour invoquer Allah dans l'intimité et dans l'humilité car ses scrupules lui faisaient craindre de paraître un bigot ostensible. Nous sommes loin de l'arrogance et de l'élection de ceux qui ont usurpé son nom et sa réputation. Nous sommes loin du blasphème de la Bible qui ose dire d'un Prophète aimé de Dieu : « celui qui a lutté avec Dieu » (Gn 32. 28).

Le Qur'an corrige les égarements en énonçant { Et c'est ce qu'Abraham a recommandé à ses enfants; Jacob de même : « O mes enfants, certes, Allah A Choisi pour vous la religion, ne mourrez donc pas sans que vous soyez musulmans ». Ou bien étiez-vous témoins lorsque la mort se présenta à Jacob, lorsqu'il dit à ses enfants : « Qu'adorerez-vous après ma mort ? » Ils dirent : « Nous adorons ton Dieu et le Dieu de tes pères Abraham, Ismaël et Isaac, un Dieu Unique, et nous nous remettons à Lui ». Cette communauté-là a disparu. Elle a ses acquis et vous avez vos acquis; et vous n'aurez pas à répondre de ce qu'ils faisaient. } al baqarah 132

{Et ils dirent : « Soyez juifs ou nazaréens, vous serez guidés ». Dis : « Bien au contraire : la confession d'Abraham, pur monothéiste, et qui ne fut point du nombre des polythéistes ». Dites : « Nous devînmes croyants en Allah, en ce qui nous a été Révélé, et en ce qui a été Révélé à Abraham, à Ismaël, à Isaac, à Jacob, aux Tribus, et en ce qui a été Révélé à Moïse, à Jésus, et en ce qui a été Révélé aux Prophètes par leur Seigneur. Nous ne faisons de distinction entre aucun d'entre eux et nous nous remettons à Lui ». } al baqarah 135

{Ou bien prétendez-vous qu'Abraham, Ismaël, Isaac, Jacob et les Tribus étaient juifs ou nazaréens ? Dis : « Est-ce vous qui êtes les plus savants ou Allah ? Qui donc est plus injuste que celui qui tait, en lui-même, un témoignage qu'il a reçu d'Allah ? » } al baqarah 140

Tayeb Erdogan ne s'est pas trompé mais il maîtrise l'art de mettre le doigt là où ça fait mal en utilisant le langage symbolique pour contester les prétentions sionistes et l'instrumentalisation des mythes pour justifier leur présence coloniale. Il devient un trouble fête. Il remet à l'ordre du jour la controverse entre les Juifs et les Chrétiens sur Abraham et sa descendance. La riposte est symbolique ici aussi : vous n'êtes pas capables de trouver un compromis ni un creuset spirituel ni une trace historique sur le contentieux qui vous oppose sur des Prophètes profanés et mal appropriés et vous venez dans une sainte alliance entre évangélisme, sionisme et impérialisme me mettre la pression sur le dossier du génocide. Il sait que la suite des versets coraniques est sans équivoque : Abraham interpelle ses détracteurs par {Apportez vos preuves si vous êtes véridiques}.

Le peuple juif n'est pas directement le descendant d'Israël (Jacob). Il faut descendre encore plus proche de l'antiquité classique. Spatialement avec Jacob nous sommes dans le pays de Canaan proche de la Palestine mais non la Palestine : l'actuel Turquie peut-être ? La Syrie ou l'Irak ? Les fouilles archéologiques n'ont rien donné de concret malgré les cocoricos.

Le grand mythe pour inscrire leur courage dans la culture et dans l'histoire pour frapper les imaginations outre sa barbarie est un mensonge : la prise de Jéricho :

« A l'approche des Israélites, les habitants de Jéricho s'enfermèrent dans leurs murs. Les Hébreux firent plusieurs fois le tour de la cité fortifiée, en transportant l'Arche d'Alliance et en jouant de la trompe. Au septième tour, les remparts s'effondrèrent, et la ville tomba dans les mains du peuple élu. Elle fut incendiée et ravagée par les vainqueurs, et ses habitants furent tués (Josué 6, 21) ».

Quant à ce qui ressort de tous les travaux de recherches, des livres ou des articles spécialisés, basés sur les fouilles archéologiques, il suffit de signaler un de ces principaux ouvrages : "La Bible dévoilée" (2002), d'Israël Finkelstein, directeur de l'Institut d'archéologie de l'Université de Tel-Aviv, et Neil Silberman, directeur historique à l' "Ename Center for Archeology" de Belgique, qui cosignèrent la plus tonique et la plus audacieuse des synthèses sur la Bible et l'archéologie depuis cinquante ans. Ils puisèrent leurs arguments dans les découvertes les plus récentes, et aboutirent à une vision tout à fait différente sur l'histoire du peuple Juif.

l'historien Richard Lebeau révèle que le "Livre de Josué, qui raconte la naissance du peuple d'Israël et la

conquête de Canaan est une véritable saga digne d'Hollywood !... Les historiens considèrent ces textes comme une légende tout simplement. Car durant cette période, Canaan était sous la tutelle des Egyptiens, qui avaient déjà affronté les Hittites. Leur courage est raconté partout sur les monuments. Comment peut-on donc dire que les Hébreux, après s'être enfuit d'Egypte, émigrèrent justement dans une contrée soumise aux égyptiens ?! Les fouilles archéologiques contredisent les récits du Livre de Josué. Un autre article, du même auteur, cite un exemple de ces falsifications bibliques avec le récit de la prise de Jéricho. D'après les fouilles, Jéricho n'était qu'un modeste petit village, sans fortifications, contrairement à ce que raconte la Bible, disant que Josué s'est servi de trompettes en cornes de béliers, dont le son est parvenu à faire écrouler les remparts de la cité. Ce qui n'a jamais eu lieu car il n'y avait point de remparts !

NB/ Qu'une âme charitable prenne ma relève et continue le débat à ma place pour entretenir l'amour de la vérité.
<http://liberation-opprimes.net>

13.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 06:32

Vous savez, Omar, si l'empire ottoman avait commencé il ya cinq siècles, le royaume d'Arménie lui avait trois millénaires. Alors comment pouvez vous dire que l'ottomanisme ne peut être effacé par quelques décennies de kémalisme?

De toutes façons, les disputes de territoire sont des disputes de chiffonniers. Comme l'écrit l'apôtre Paul: "ni la vie ni la mort, ni passé ni avenir, rien ne nous séparera de l'amour du Christ"

Vous parlez avec bon esprit de la fraternisation entre chiïtes et sunnites, moi aussi je la désire. Mais pourquoi les arméniens n'auraient pas eu l'Anatolie comme patrie terrestre, en fraternité avec vous?

Nous condamnons tous l'expulsion des palestiniens, musulmans et chrétiens, par les sionistes avec des massacres relativement limités, alors comment accepter l'expulsion de 2.000.000 d'arméniens dont les trois quarts ont été massacrés?

La véritable patrie de chaque homme est le Ciel, et il n'y habite que s'il est juste et bon comme son Père céleste. J'estime une chance pour vous musulmans de considérer Jésus comme le plus grand des prophètes. Moi aussi. Pourquoi n'abandonnez-vous pas la notion d'étiquette générale, musulman chrétien juif ou autre, pour vous concentrer sur la relation humaine et le témoignage de foi personnel?

L'enfer est pavé de chrétiens musulmans juifs et autres qui haïssent et méprisent leur prochain mais aiment leur terre. La paradis est rempli de ces mêmes confessions, mais uniquement ceux qui, à l'égal de Dieu, aiment ce qui ne passe pas, le prochain, et ne s'attachent pas à ce qui passe, la terre.

14.Posté par soakely le 08/03/2010 08:55

@ jacques : si il n'y a que 2 gazaouis et que t'essaies de les massacrer on appelle ça un génocide. C'est pas le nombre mais l'intention qui compte. Je te rappelle qu'hitler n'en avait qu'après les juifs européens et son intention était de les chasser d'europe d'où son aide aux sionistes pour qu'ils s'installent en palestine. C'est drôle, non, de savoir que le premier à avoir aidé les sionistes génocidaires est un autre génocidaire ! Pour finir, les descendants de david et salomon sont les palestiniens pas les croisés.

15.Posté par la vigilante le 08/03/2010 09:40

onu = ORGANISATION DE LA MAFIA UNI veut que soit reconnu le génocide Arménien...pourquoi pas... mais reconnaître celui perpétré sous nos yeux par les criminels sionistes envers le peuple palestinien, reconnaître aussi celui des rwandais 1Million de mort en 100 jours quand même avec la participation active de la France

16.Posté par Emre le 08/03/2010 11:47

@Jacques...comme d'hab Jacques toujours aussi sur du MASSACRE de 1.5 Millions d'Armeniens alors que tu n'as toujours aucune preuve a avancer...mais le MASSACRE de 1400 Gazaouis ne t'emeut pas plus que ça...Tu joues et rejoues les Croisades jusqu'a aujourd'hui dans ta petite tete...c'est eux contre nous!!!

C'est comme l'histoire de l'armee americaine qui parle d'une defaite au Vietnam avec plus d'1 millions de Vietnamiens decimes, et avec quelques milliers de Marines morts, ils pleurent encore les leurs et parle de defaite...La vie d'un musulman ou d'un Communiste n'a jamais eu la meme valeur en Occident on s'en doutait!

17.Posté par Emre le 08/03/2010 12:09

@Arthur Gohin

"vous parlez avec bon esprit de la fraternisation entre chiïtes et sunnites, moi aussi je la désire. Mais pourquoi les arméniens n'auraient pas eu l'Anatolie comme patrie terrestre, en fraternité avec vous? "

Ca a toujours été le cas les Arméniens et les Turcs ont vécu côte à côte pendant des centaines d'années, le peuple Arménien était beaucoup plus éduqué que les mercenaires qu'étaient les Turcs, c'est pourquoi ils ont eu accès dans la société Ottomane aux plus hauts postes, aux plus belles opportunités. Ce n'est qu'après les revendications des Alliés après la Première Guerre mondiale qu'on retrouve des traces d'hostilité entre les 2 peuples, puisque les dirigeants Arméniens s'étaient vu promettre leur "ancien Royaume" en revanche de leur aide à dépecer l'empire Ottoman...

Il est un peu facile de retourner la situation...

18.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 13:33

Emre, Emre, j'aimerais que vous parliez de la planète terre et non de rêveries.

Les européens qui voyageaient en Turquie au 19^{ème} le constataient: les maîtres turcs exploitaient les paysans arméniens comme les paysans européens exploitaient leur bétail. La justice était rendue par les turcs, et si l'on tombait sur un mauvais numéro, il valait mieux carrément pour un arménien ne pas porter plainte, sinon le remède pouvait bien être pire que le mal.

Vous optimisez: des arméniens ont eu certes accès à des postes élevés, mais pas au point de changer la situation, surtout que cet accès se faisait évidemment moyennant soumission à la structure musulmane de la société, voire conversion.

Les gouvernements européens ont sans cesse demandé des réformes à "l'homme malade", mais leurs intérêts économiques étant leur préoccupation première, le sultan n'avait pas de mal à les contenter de promesses. Ces demandes non satisfaites ont finalement joué un rôle négatif, car elle faisait paraître les arméniens comme associés de l'ennemi extérieur qu'étaient la Russie et l'Europe. En fait le tempérament arménien est très soumis.

"Ce n'est qu'après les revendications des Alliés après la Première Guerre mondiale qu'on retrouve des traces d'hostilités entre les 2 peuples, puisque les dirigeants Arméniens s'étaient vu promettre leur "ancien Royaume" en revanche de leur aide à dépecer l'empire Ottoman... "

Là vous mentez carrément. Pas trace d'hostilités!!!

Mais le génocide de 1895, 300.000 meurtres, les massacres de 1905, 20.000, le grand génocide débuté en 1915, 1.500.000 morts de faims de soif ou exécutés, c'est après la guerre tout cela?

Les arméniens n'ont pas déserté en 1914 comme beaucoup d'autres. Ils sont restés fidèles par principe ou par habitude séculaire de se soumettre. Ce qui n'a pas empêché le gouvernement turc de désarmer ces soldats arméniens peu avant et en prévision du génocide.

Ce génocide ayant été enclenché par le massacre de 500 élites, puis celui des hommes adultes et la pseudo déportation des autres le 24 avril 1915, les alliés n'ont pas eu le temps de promettre grand chose aux arméniens. Quoiqu'il en soit, les rebellions, très minoritaires, des arméniens ne sont advenues que lorsque leur massacre imminent était évident, et pas du tout en vue d'une coalition avec les alliés.

Je conclus bien plutôt que ce génocide a contribué au dépeçage de l'empire ottoman, car si les arméniens avaient été considérés comme des citoyens à part entière, ils auraient constitué un des peuples de la Turquie après la guerre. Sur 2.000.000 il n'en restait qu'environ 20.000 après la guerre, traumatisés par le massacre de leur proches. Et 500.000 avaient pu fuir à l'étranger, dont l'Arménie russe.

Le culot avec lequel vous écrivez "pas trace de d'hostilités " m'inquiète sur l'avenir de la Turquie. La misère d'un pays c'est avant tout la misère de son esprit.

19.Posté par Omar Mazri le 08/03/2010 14:59

Il me semblait que le débat allait se focaliser sur Rachel et Jacob et les lieux saints en Palestine mais vous changez de sujet comme bon vous semble pour ne pas débattre sinon vous ouvrez les hostilités contre ceux qui ne se rangent pas à vos opinions.

Les européens qui ont visité l'Algérie et particulièrement Alger du 16 eme au 17 eme siècle n'ont retenu que deux choses : les algéroises portaient le voile avec une voilette alors que les femmes juives représentant le quart de la gent féminine portaient le voile mais ne portaient pas de voilette. La seconde remarque : les prisons des ottomans étaient effroyables. Ils se trouvent que tous ces européens sont des missionnaires chrétiens espagnols et français. Tous ont préparé l'invasion de l'Algérie.

Le royaume des cieux est pour les moutons dans la bergerie, le royaume de la terre est pour les bergers qui commande la bergerie. Sans aller aux Conquistadors et à la Conquista un petit pas vers 2008 pour écouter le représentant du Pape : Puis termine en citant un passage prononcé à Mary-Ann Glendon à l'occasion de la présentation de ses lettres de créance dans laquelle le pape dit : « Je ne peux manquer d'observer avec gratitude l'importance que les Etats-Unis ont attribué au dialogue interreligieux et interculturel comme force concrète au service de la paix. Le Saint-Siège est persuadé du grand potentiel spirituel représenté par ce dialogue, notamment à propos de la promotion de la non-violence et du refus d'idéologie qui manipule et défigure les religions à des fins politiques et qui justifie la violence au nom de Dieu » !

Il est étonnant de voir comment les parties du complot s'entre félicitent, s'entre encouragent, et s'entre jettent le vœux de l'action! Pour les irakiens, les palestiniens et les afghans pas de droit terrestre à se défendre au nom du royaume des cieux?

<http://liberation-opprimes.net>

20.Posté par Emre le 08/03/2010 15:21

@ARthur, je n'ai meme pas lu la suite de votre commentaire(ce que je ferai des que j'ecris ces lignes) mais votre certitude, celle de "jacques et de tous ces Europeens tellement eduques et au courant de ce pretendu "genocide" me desole...certes je suis un reveur, mais je ne dis pas detenir des certitudes, et vous parlez des Europeens qui voyagaient au 19e siecle en Turquie... avez-vous entendu parler d'Orientalistes? de Edward Said? Quand on entend les conneries que certains Europeens qui visitent l'Iran, l'Irak et encore d'autres pays (tous musulmans bizarrement) voyez-vous si j'ai deja du mal a croire mes contemporains qui pourtant sont des journalistes, ecrivains, philosophes...pourquoi devrais-je accorder encore plus d'attention à ce que vos Europeens du 19 e siecle sont venus nous raconter sur leurs freres co-religionnaires Armeniens...

Je m'en vais de ce pas lire la suite de votre commentaire...mais avant de jouer aux insolents, en me traitant de lovey-dreamer, acceptez le fait que vous ne pouvez pas avoir de certitudes sur cette affaire!

21.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 15:38

Je peux avoir des certitudes sur ce génocide, surtout en face des énormités historiques que vous avez sorties. De plus j'habite en Arménie et j'écoute les enfants des morts et des survivants.

22.Posté par Emre le 08/03/2010 15:48

Votre culot m'horripile!!! Vous commencez vraiment a me gonfler tous, tous ces gens Americains, Francais, Israeliens et j'en passe a venir vous meler des affaires d'autres peuples, nations quand il y a tellement de jugements qui attendent vos nations...Tu avances ces dates et chiffres...montres tes put... de sources!!!

Pourquoi le gouvernement Armenien ne montre pas les siennes, au lieu de nous passer des photos en noir et blancs d'enfants mutilés, comme le font pratiquement tous les mendiants de ce genre...(Cf Israel, ..bah non je vois qu'eux en fait!)

Enfin je suis vraiment effaré de voir tous ces nombres et dates que vous citez, et vous osez me traiter de menteur! Avez-vous la meme justesse d'esprit pour me dire combien de victimes Algeriennes, la France a laissee, combien de gens d'Indochine? combien de "noir" arrache a ses terres pour construire vos maisons, et colonies...combien de femmes violees dans les Antilles? Pour ne parler que de la France!

Et voyez-vous je ne sais pas vous citer de nombre alors que ces evenements sont beaucoup plus recents, et c'est parce que je ne crois pas comme vous incredulement a tout ce qui de dit. s'ecrit et se filme de nos jours...alors avec vos certitudes, je vous conseille d'aller convaincre d'autres paturages...pcq oui, nous sommes drolement co.s, nous les Turcs...laissez-nous dans notre misere, je prefere etre petit d'esprit comme nous les Turcs, qu'une grande gueule arrogante de Francais!

Emre,

23.Posté par Emre le 08/03/2010 15:56

Je ne vois pas en quoi le fait que vous viviez en Armenie vous permette d'avoir ces certitudes? Alors j'habite en Turquie et j'ai les memes certitudes que vous dans ma direction...Où va-t-on dans ce cas-la? Qu'est-ce qui vous donne plus de raison que moi, si ce n'est que votre pale tentative de m'expliquer que vous etes en Armenie, donc vous etes sur!!! Un peu comme les Juifs en Israel, 85% ne descendent pas de la disapora europeenne, et pourtant ils sont les seuls a revendiquer les dommages et interets...et je sais que l'Armenie a de gros interets a faire ratifier sa "shoa" a elle...Je peux par contre vous parler du massacre au Karabagh, en Azerbaidjan, qui est arrive de mon vivant en 90, quand l'Azerbaidjan a pris son independance, demandez a vos victimes, ce que leurs chars ont fait au villageois Azeris...

Vous maitrisez le verbe aussi...mais encore une fois, si les gens bien eduques avaient toujours raison...ça se saurait...

A la tienne Arthur Cohen!

24.Posté par Emre le 08/03/2010 16:16

Je ne vois pas en quoi le fait que vous viviez en Armenie vous permette d'avoir ces certitudes? Alors j'habite en Turquie et j'ai les memes certitudes que vous dans ma direction...Ou va-t-on dans ce cas-la? Qu'est-ce qui vous donne plus de raison que moi, si ce n'est que votre pale tentative de m'expliquer que vous etes en Armenie, donc vous etes sur!!! Un peu comme les Juifs en Israel, 85% ne descendent pas de la disapora europeenne, et pourtant ils sont les seuls a revendiquer les dommages et interets...et je sais que l'ARmenie a de gros interets a faire ratifier sa "shoa" a elle...Je peux par contre vous aprler du massacre au Karabagh, en Azerbaijan, qui est arrive de mon vivant en 90, quand l'Azerbaijan a prsi son independance, demandez a vos victimes, ce que leurs chars ont faits au villageois Azeris...

Vous maitrisez le verbe aussi...mais encore une fois, si les gens bien eduques avaient toujours raison...ca se saurait...

A la tienne Arthur Cohen!

25.Posté par Omar Mazri le 08/03/2010 16:50

SVP le débat ouvert par Erdogan sur Rachel et indirectement sur Jacob (Israël) ne doit pas être noyé comme un poisson dans l'eau. Il nous met face aux falsifications idéologiques, religieuses, historiques et archéologiques.

Si nous entrons dans le débat de 3 000 ans d'Arménie les Turcques vous diront qu'ils ont derrière eux 6 à 7 000 ans (musée de l'homme d'Ankara) et une influence sur toute l'asie orientale et centrale. Laissons ce débat aux anthroplogues. L'état nation est une création européenne né des guerres de religions et de pouvoir entre les rois et princes européens. Le dossier du génocide arménien est sur l'autre forum. Son règlement relève d'expert scientifiques et d'universitaires loin de l'évangélisme, du sionisme et de l'impérialisme.

Revenez au débat sur le tombeau de Rachel. C'est sur ce tombeau et les lieux saints musulmans et chrétiens en Palestine que nous allons voir les masques tombés pour révéler les vrais des faux sionistes et frans maçons.

<http://liberation-opprimes.net>

26.Posté par Emre le 08/03/2010 17:01

@Omar. tu as raison et il est tres facile de s'egarer, vu l'actualite et les differentes versions de celles-ci proposées. Mias il n'est pas innocent de parler justement de falisifications et de sionisme en parlant du pretendu "genocide Armenien", les memes techniques sont appliquées et la souffrance réelle des p[etites gens est utilise par des etrangers complets a cette douleur qui l'utilisent a leurs fins politiques...p-etre a l'image d'Erdogan aussi, qui connait vraiment son agenda?

Mais je l'apprécie le bonhomme, dans ces faits et actes, parce que j'ai aussi connu le plus jeune et fougueux Tayyeb Erdogan quant il etiat dans le parti de Erbakan...ou il n'etiat pas tuoujours bon, faire partie de la foule quant il criait a la fin de la laicite dans le pays!

Aujourd'hui il sait utiliser les bons termes, et sa hargne il la dirige envers les institutions fallacieuses qui dirigent la Turquie au dépend de la majorité qu'est le peuple, musulman pour la plus grande majorité.

Erdogan a aussi il me semble, relève cet épisode relatif au tombeau de Rachel, parce qu'il est conscient, que l'autorité Palestinienne, que ce soit le Fatah ou le Hamas, n'a aucune légitimité internationale, et ne peuvent pas revendiquer légitimement ces lieux saints...alors que la Turquie va se charger maintenant de créer un droit de savoir.

Nous connaissons la hasbara sioniste qui détruit et re-écrit l'histoire si bien, que nous n'avons plus beaucoup d'alternatives légales, ou historiques envers lesquelles nous tourner. Je te rejoins quand tu dis que Erdogan se rend bien compte de l'importance et de la "fausse légitimité" accordée par Israël envers les textes et lieux sacrés, qui ont souvent justifiés leur présence dans la région.

27.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 17:11

Emre

Il n'y a que la vérité qui blesse, ce pourquoi je vous exaspère.

Des sources? le net en est plein. Les musées, l'université de Yérévan ont toutes les pièces historiques que vous pouvez désirer. Mais non Emre, les turcs ne sont nullement interdits d'y aller voir. Le livre de Jean Marie Cazou "Un génocide parfait" est très bien référencé, vous pouvez certainement l'acquérir. Il allie concision et précision.

Vous pouvez voir à l'adresse:

http://www.armenian-genocide.org/Affirmation.237/current_category.50/affirmation_detail.html

cet extrait du jugement en 1919 par le gouvernement turc lui-même des organisateurs du génocide:

"In accordance therefore with the abovementioned paragraphs in the law code, Talaat, Enver, Djemal and Dr. Nazim are sentenced to death and Djavid, Mustafa Sheref and Musa Kiazim are sentenced to fifteen years at hard labor;

Il s'agissait de montrer aux alliés, aussi horrifiés qu'ils l'ont été à la fin de la guerre suivante par les camps nazis, que l'on condamnait la chose.

Hélas les turcs dans leur ensemble ont du mal à regretter et rejeter le mal puisqu'ils le nient.

Moi je n'ai aucun mal à admettre regretter et rejeter les massacres et expropriations accomplies par les français en Algérie à Madagascar ... et en France. J'ai cette force d'être avant tout fils de Dieu, lequel ne fait pas de différence entre les hommes. Ainsi bien que citoyen français je ne suis pas stupidement solidaire de toutes ces horreurs et de leurs auteurs.

28.Posté par ABC le 08/03/2010 17:22

La déclaration d'Erdogan est une réponse très politique aux falsificateurs sionistes de l'histoire au profit du colonialisme et à l'extrémiste Netanyahu.

Sites religieux en Cisjordanie : Netanyahu joue avec le feu
Par René Backmann

" Ancienne ministre - chrétienne - du gouvernement palestinien, Hanan Ashrawi, membre du Comité exécutif de l'OLP, a estimé mercredi que la décision israélienne était « discriminatoire » et qu'elle « menaçait l'héritage historique et les sites sacrés palestiniens ». Pour elle, l'initiative du premier ministre israélien est une « attaque directe et un crime contre la culture palestinienne ».

La suite de l'article sur le lien suivant :

<http://www.france-palestine.org/article14048.html>

29.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 17:43

Les turcs ont envahi la Turquie il y a 500 ans. Les Francs ont envahi la France il y a 1500 ans. Je vois pas en quoi aucun de nous peut être fier de ses origines ethniques, une invasion est toujours un acte regrettable.

Un génocide l'est encore plus.

J'ai par ailleurs le bonheur d'être détaché des histoires de tombeau. Disputes de chiffonnier pour moi, y compris pour le tombeau du Christ. Ce qui m'intéresse c'est l'esprit de Dieu qu'il me donne, et non pas son tombeau.

30.Posté par Mustafa le 08/03/2010 19:24

Franchement arthur tu eructes

Moi je vais te dire que vous avez payer votre trahison, vous avez eu ce que vous meritez comme tous traître.

Pourquoi ne pas le reconnaître.

Ne pas l'admettre est pitoyable de votre part a tous.

Vous passez votre temps a pleurer a vous cachez derriere les grandes nations. Vous etes petit, de simple pion sur l'echiquier.

C'est pas en pleurant sur le passé que vous avancerez, vous marchez a reculons.

Pour moi vous etes ridicule, pitoyable.

31.Posté par GOKHAN le 08/03/2010 19:39

Le califat ottoman renaitra et apportera justice au monde entier.

INSALLAH

32.Posté par Mustafa le 08/03/2010 19:52

arthur et ses archives empoisonner est tres marrant, il ne cessera jamais avec ses chiffres et ses dates bidon, il fait que de la desinformation.

qu'est-ce tu connais des Turcs?? Absolument rien.

Tu dis "les Turcs ont envahi la Turquie il ya 500ans".

Toi meme tu te rends pas compte de ce que tu dis, relie toi et prend conscience de ton niveau et de ce qui te ronge dans la poitrine, ta haine et tes rêves les plus fous t'aveugle.

arthur arthur, tu parles tellement que tu t'y perd dedans.

L'HISTOIRE EST PLEINE DE MENTEURS !

33.Posté par Mustafa le 08/03/2010 20:05

Omar je suis desole de devier du sujet mais je peux pas laisser passer de telles enormites, si arthur continu a calomnier l'histoire de mes ancetres sa va pas le faire. Il doit savoir que le petit de NUH (BSDL) s'appelait TURK. Ses 3000ans d'armenie ca vaut pas le poids.

34.Posté par "J'aspire à etre un gagnant donné perdant" le 08/03/2010 20:14

Ah bon !!!Rachel était Turque...je comprends plus rien moi !?!

35.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 20:26

Omar et Mustapha

Je vois que vous demandez des références, et que vous de votre côté vous n'avez qu'un ton discourtois en fait de références.

Ce que je connais des turcs, c'est qu'ils ont du mal à assumer leur crimes. C'est quand même pas bien difficile de se démarquer de ses ancêtres. Mais pour cela il faut accepter d'être enfant de Dieu en premier lieu, et issu d'une ethnie en deuxième lieu.

Attention je n'ai jamais dit que les français assument bien leurs crimes. En ce qui me concerne, je vous ai expliqué que je les reconnais, et que je n'en suis pas responsable. Et contrairement au turcs vis à vis des arméniens de turquie, je suis pour l'égalité totale de droits pour les citoyens francais d'origine arabe et de religion musulmane.

Encore une fois cela me paraît autrement plus important que des histoires de tombeau.

36.Posté par Arthur Gohin le 08/03/2010 20:53

Post 36

Merci de rire un peu de cette histoire.

C'est que pour les musulmans, Abraham était le premier musulman parce qu'il a été soumis à ce que Dieu lui demandé. Donc son tombeau est un lieu de culte musulman. CQFD. Evidemment selon chacun ils y croient un peu, beaucoup, passionément, à la folie; c'est comme partout. Erdogan je ne sais, disons que la dimension y en a marre du sionisme est peut-être bien plus importante pour lui que le culte rendu à Abraham et Rachel.

Moi cette histoire de simulacre de sacrifice de son fils par Abraham (que se soit le premier ou le second) me paraît sulfureuse, et Abraham est tout sauf mon père dans la foi en Dieu.

37.Posté par Omar Mazri le 08/03/2010 23:31

Le Sionisme tente de remédier à ce que l'archéologie a mis en doute : le Nouveau et l'Ancien Testament. En s'accaparant le lieu saint d'Ibrahim, l'esplanade al Bouraq, les tombeaux de Rachel et de Yûsuf et en annexant la mosquée de Bilal entre autres le sionisme veut se donner une légitimité archéologique pour combler son illégitimité historique et politique sur la Palestine. Il pratique la même politique de la terre brûlée du colonialisme français en Algérie.

Il dévoile aussi son incapacité à mettre à jour une preuve de la présence du temple de Salomon sous la Mosquée al Aqsa qu'il veut tout simplement détruire pour faire oublier à la communauté internationale acquise et amnésique la profanation de la vie humaine musulmane et la spoliation de leurs terres et de leurs biens. Toutes bibliothèques, toutes les mosquées et tous les cimetières musulmans antiques ont été rayé de l'existence et tous les noms arabes ont été judaïsés sans que la communauté de voyous n'ait bronché.

Sharon à l'ONU disait qu'il était un soldat qui avait 5 000 ans d'histoires biblique derrière lui. Erdogan semble lui répondre en différé : je suis un civil qui appartient à une communauté de foi qui a au moins 40 000 ans d'histoires par son appartenance à Abraham. Erdogan a donné une réponse politique et diplomatique à la conjugaison d'une œuvre mythologique avec la lutte idéologique de l'appareil sioniste : exister symboliquement. L'existence athée est manifestée symboliquement sur le plan religieux et archéologique de la manière la plus ostentatoire car le glas a sonné pour l'existence de l'entité coloniale. La normalisation avec les Arabes et les musulmans n'aura pas lieu. Le front Hezbollah, Hamas et Iran s'élargit à la Turquie. Même si Erdogan surfe pour des raisons politiciennes et nationalistes en prévision du scénario catastrophe (une guerre mondiale contre l'Iran) qui laisserait la Turquie seule maîtresse du jeu dans le monde sunnite et dans la région, le résultat est l'isolement de l'entité sioniste par rapport aux peuples musulmans qui n'ont qu'une seule perspective : se mettre à plat ventre ou se radicaliser.

Mêmes les juifs sont fatigués et ne croient plus aux mythes sionistes : ni la judaïsation de l'état laïc ni la confiscation du patrimoine historique musulman et sa judaïsation ni l'annexion totale de Jérusalem ne vont combler l'essoufflement de l'idéologie sionisme, les disparités sociales et ethniques des juifs qui entrent en contradiction sociales, et l'enlisement américain dans le borbier Afghan, dans le dossier Iranien et dans le chaos irakien. Le retour de manivelle de l'histoire libère une énergie semblable à celle d'une distorsion mécanique ou d'une pression thermodynamique : sauve qui peut. Il n'y a que les arabes sionistes et vassaux qui ne voient pas venir le Tsunami de la loi de l'alternance historique :

{Et Nous Prédîmes aux fils d'Israël, dans le Livre : « Vous corrompez sûrement deux fois de par la terre, et vous asservirez durement les gens. » Et quand le moment de l'accomplissement de la première des deux eut lieu, Nous Déchaînâmes contre vous, de Nos créatures, doués d'une forte rigueur, alors ils pénétrèrent tout le pays. Et ce fut une menace accomplie. Ensuite Nous vous Redonnâmes avantage sur eux, vous Accrûmes en richesses et en descendance, et vous Fîmes plus nombreux. Si vous faites le meilleur, vous faites le meilleur pour vous-mêmes, et si vous faites le mal c'est à votre détriment. Quand viendra le moment de l'accomplissement de la seconde, ils marqueront sûrement l'horreur sur vos visages et pénétreront sûrement dans le sanctuaire comme ils le pénétrèrent la première fois, et pour démolir totalement ce qu'ils ont dominé. Il se peut que votre Seigneur vous Fasse miséricorde. Et si vous récidivez, Nous Recommencerons. Et Nous Fîmes de la Géhenne un emprisonnement pour les mécréants.} Al Isra

Rigoler bien! rira bien qui rira le dernier

<http://liberation-opprimes.net>

38.Posté par Arthur Gohin le 09/03/2010 06:39

Omar

"le sionisme veut se donner une légitimité archéologique pour combler son illégitimité historique et politique sur la Palestine."

"Mêmes les juifs sont fatigués et ne croient plus aux mythes sionistes "

Entièrement d'accord avec vous.

De toute façon les sionistes ont toujours été des profiteurs sans foi ni loi, avec un cynisme suicidaire de nature diabolique: il veulent l'enfer sur la terre.

"La normalisation avec les Arabes et les musulmans n'aura pas lieu. Le front Hezbollah, Hamas et Iran s'élargit à la Turquie".

Le revirement de la Turquie réjouit tous ceux qui aspirent à la fin du sionisme, et je fait la même analyse que vous: ce nouveau front uni signe la fin des compromissions arabes, musulmanes et chrétiennes, avec Israël.

"Il n'y a que les arabes sionistes et vassaux qui ne voient pas venir le Tsunami de la loi de l'alternance historique "

Ils voient bien venir l'inversion du rapport de forces, mais ils traînent à y croire vraiment, et à en tenir compte.

Ceci dit, la justice triomphera un jour, c'est clair. Mais ce jour sera trop beau pour rire, de même que Dieu est trop bon pour rire de sa victoire. De plus la victoire qu'Il nous donne dès à présent est la justice de notre propre coeur, et c'est la plus importante.

39.Posté par wejdy le 09/03/2010 08:35

Décidément il sera difficile de faire mieux que l'acteur turc Recep Tayyip Erdogan.